

Les temps de l'historien et du sociologue. Retour sur la dispute Braudel-Gurvitch

mercredi 13 novembre 2013

Ce texte a déjà paru dans Cahiers internationaux de Sociologie, Vol. XIX, 2005, p. 197-222. Il est aussi disponible [en ligne](#). Alain Maillard est membre du CURAPP-ESS, UMR 7319, CNRS, UPJV. Nous le remercions de nous avoir donné l'autorisation de reproduire ici son travail.



Résumé : La dispute récurrente entre Braudel et Gurvitch a pris une nouvelle tournure en 1958 lorsque chacun explicita son approche des temps. Braudel estime que sa distinction entre trois durées historiques (longue, moyenne et courte) devrait offrir un cadre épistémologique et méthodologique commun aux sciences sociales, sociologie comprise. La typologie des temps sociaux de Gurvitch ne lui semble pas opératoire : elle est trop qualitative. Gurvitch lui répond que réalité et temps historiques se rapportent à des genres particuliers de temps sociaux, qualitatifs-quantitatifs, discontinuscontinus... L'étude de ces derniers confirmerait que l'historien et le sociologue ne peuvent concevoir de la même manière leur objet et leur méthode. Esquisse d'une analyse critique.

Mots clés : Historicité, Temps historiques, Temps sociaux, Temps qualitatifs, Temps quantifiables.

Summary : The recurrent debate between Braudel and Gurvitch was given a new development in 1958, when both of them clarified their definition of time. In Braudel's mind the distinction he made between three different historical times (long, middle, short) offered a common epistemological and methodological framework for social sciences, including sociology. For Braudel, Gurvitch's typification of time in terms of social times seemed to be unoperative : it is too qualitative. Gurvitch replied to him that historical reality and historical times referred to specific types of social times : qualitative-quantitative, discontinuous-continuous... The study of these types would confirm that the historian and the sociologist do not conceive their object and their method in the same way. The article sketches a critical analysis of the question.

Key words : Historicity, Historical times, Social times, Qualitative times, Quantitative times.