La première théorie de noms de Cratyle – essai de reconstruction

vendredi 24 avril 2015

Ce texte a déjà paru dans M. Capasso, F. de Martino, P. Rosati, Studi di filosofia preplatonica, *Napoli, Bibliopolis, 1985, p. 159-172. On le trouvera en ligne, ainsi que de très nombreux autres travaux de Serge Mouraviev, également ici.*

Cratyle l'Athénien, dont la tradition fait un héraclitéen et le premier maître à penser de Platon, avait-il une « philosophie » à lui ? Rien ne l'atteste, et nous ne serions guère étonnés d'apprendre qu'il n'en avait aucun. Partisan convaincu d'Héraclite, il pouvait fort bien s'être contenté d'adopter et de professer la doctrine de l'Ephésien (telle qu'il la comprenait). Il n'en demeure pas moins que les anciens lui ont attribué au moins cinq thèses dont trois semblent ne rien devoir à Héraclite, la quatrième passe actuellement pour une déformation de la pensée de l'« Obscur », tandis que la cinquième, à en juger par son contexte, s'inscrit en faux contre le philosophe d'Ephèse. Voici ces thèses : […]