

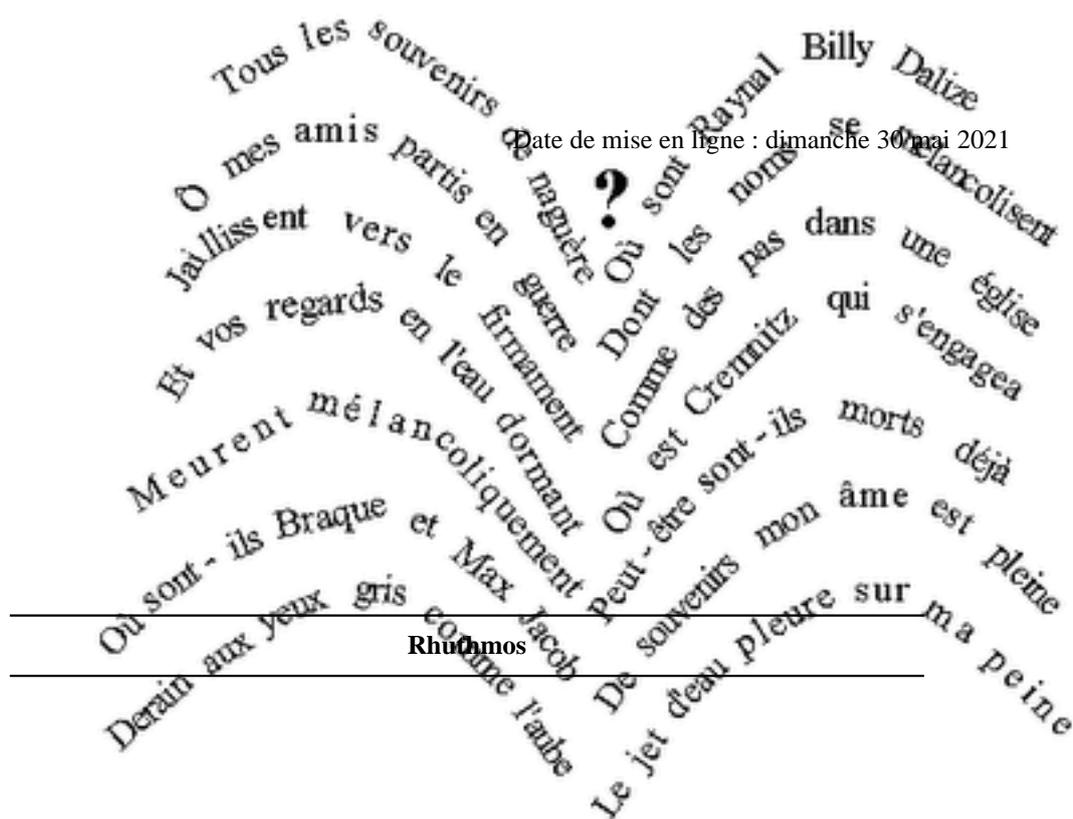
Extrait du Rhuthmos

<https://rhuthmos.eu/spip.php?article2741>

# ‘Maßloses Maß’ in der ‘formlosen Form’

- Recherches

- Le rythme dans les sciences et les arts contemporains
- Poétique et Études littéraires - GALERIE - Nouvel article



Ce texte a déjà paru dans S. Efimova und M. Gamper (Hrsg.), [Prosa Prose : Geschichte, Poetik, Theorie](#), Berlin/Boston, De Gruyter, 2021. Nous remercions Chanah Kempin ainsi que les éditions De Gruyter de nous avoir donné l'autorisation de [le](#) reproduire sur RHUTHMOS.

<dl class='spip\_document\_5106 spip\_documents spip\_documents\_left' style='float:left;'> <a href="IMG/pdf/-105.pdf" title='PDF - 150.5 ko' type="application/pdf">

Die 'geradeaus gekehrte' Prosa, [1] die emphatisch verstanden nur die Richtung nach vorne kennt, und das Prinzip des Rhythmus, durch Wiederholungen zurückzuweisen und sein Material dadurch zu gliedern, stehen in einem Spannungsverhältnis. Diese von Eckhard Lobsien ausgeführte Paradoxie zwischen dem 'spezifische[n] Charakter der Prosa, ihr[em] ungebundene[n] Dahinströmen' und der durch Rhythmus gesteigerten Aufmerksamkeit, die 'in den linearen Ablauf der Zeit eine Inversion einträgt und das schiere Nacheinander in eine belangvolle Konstellation, eine Struktur umformt' [2], ist, wie in den folgenden Überlegungen gezeigt werden soll, für Prosa konstitutiv. Durch seinen Wechsel zwischen Wiederholung und Abweichung verbindet Rhythmus die Zugrichtungen der Prosa, ihr Vorausstreben und Zurückverweisen. Indem beide ihre Regeln immer wieder neu für sich definieren, entspricht, wie ich argumentieren will, das 'maßlose Maß' des Rhythmus in besonderer Weise der 'formlosen Form' der Prosa. [...]

---

[1] Von lat. pro versus, zur Wortgeschichte vgl. Erich Kleinschmidt : Art. "Prosa", in : Reallexikon der deutschen Literaturwissenschaft, hrsg. von Georg Braungart u. a., 3. Aufl., Berlin 2007, Bd. 3, 168-172.

[2] Eckhard Lobsien : Paradoxien der Prosa. Rhythmus, Aufmerksamkeit, Widerstreit, in : Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft 46/1 (2001), 19-42, hier : 29.